



Estudio de  
**Seguimiento de Egresados**  
Generaciones 1998 y 2003  
Licenciatura en Química  
División de Ciencias Básicas e Ingeniería  
Unidad Iztapalapa

# Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

# Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

**Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo**  
**Rector de la Unidad Iztapalpa**

Junio 2008

## Directorio

**Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo**

Rector de la Unidad Iztapalpa

**Mtro. en Ciencias Roberto Eduardo Torres-Orozco Bermeo**

Secretario de Unidad

**Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco**

Coordinador de Planeación e Información

**Dr. José Francisco Flores Pedroche**

Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

**Dr. Pedro Constantino Solís Pérez**

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

**Dra. Verónica Medina Bañuelos**

Directora de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

**Dra. Leticia Lomas Romero**

Coordinadora de la Licenciatura en Química

# Contenido

## Portada

Presentación

Aspectos generales

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos:

- I) Datos generales y antecedentes familiares
- II) Trayectoria académica del egresado
- III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral
- IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

- V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual
  - VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida
  - VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional
  - VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional
  - IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada
- Créditos

## NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

## Aspectos generales

**E**l presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores**

---

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

## Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

### Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de



estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidad	1998	2003	Total
Iztapalapa:			
CSH	500	518	1018
CBS	218	300	518
CBI	217	221	438
Total	935	1039	1974
Química	7	6	13

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad	1998	2003	Total
Iztapalapa:			
CSH	310	326	636
CBS	167	214	381
CBI	179	177	356
Total	656	717	1373
Química	7	6	13

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Xochimilco:

Encuestas aplicadas			
Unidad	1998	2003	Total
<b>Iztapalapa:</b>			
CSH	223	322	545
CBS	88	199	287
CBI	100	148	248
Total	411	669	1080
Química	1	4	5

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 54.71% de la población total de egreso de la Unidad Iztapalapa en los años 1998 y 2003 y un 78.66% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Química corresponde a 38.46%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad	1998	2003	Promedio
<b>Iztapalapa:</b>			
CSH	71.93	98.77	85.35
CBS	52.69	92.99	72.45
CBI	55.86	83.61	69.73
Total	62.65	93.30	77.97
Química	14.28	66.66	40.47

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

## Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Química de la Unidad Iztapalapa.

# I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

## I) Datos generales:

- Sexo
- Estado civil

## Socioeconómicos actuales:

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

## Familiares:

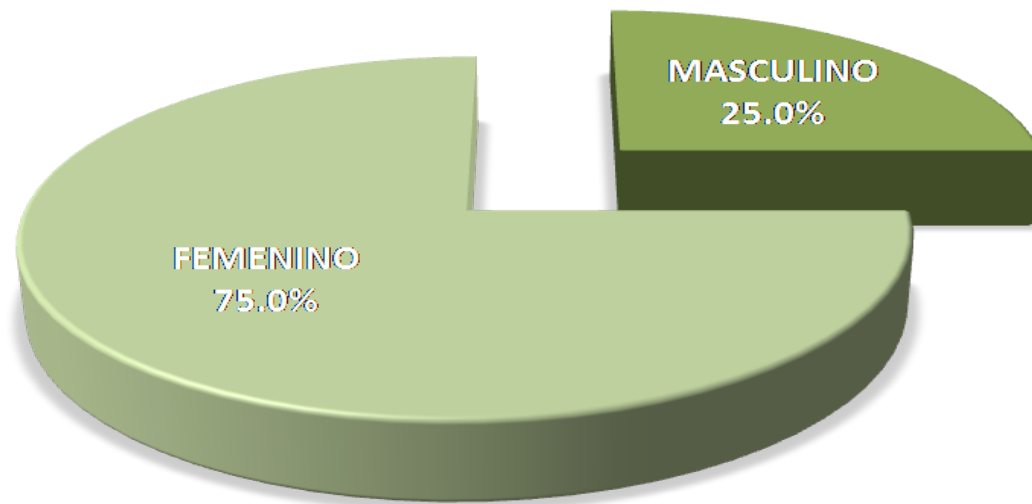
- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

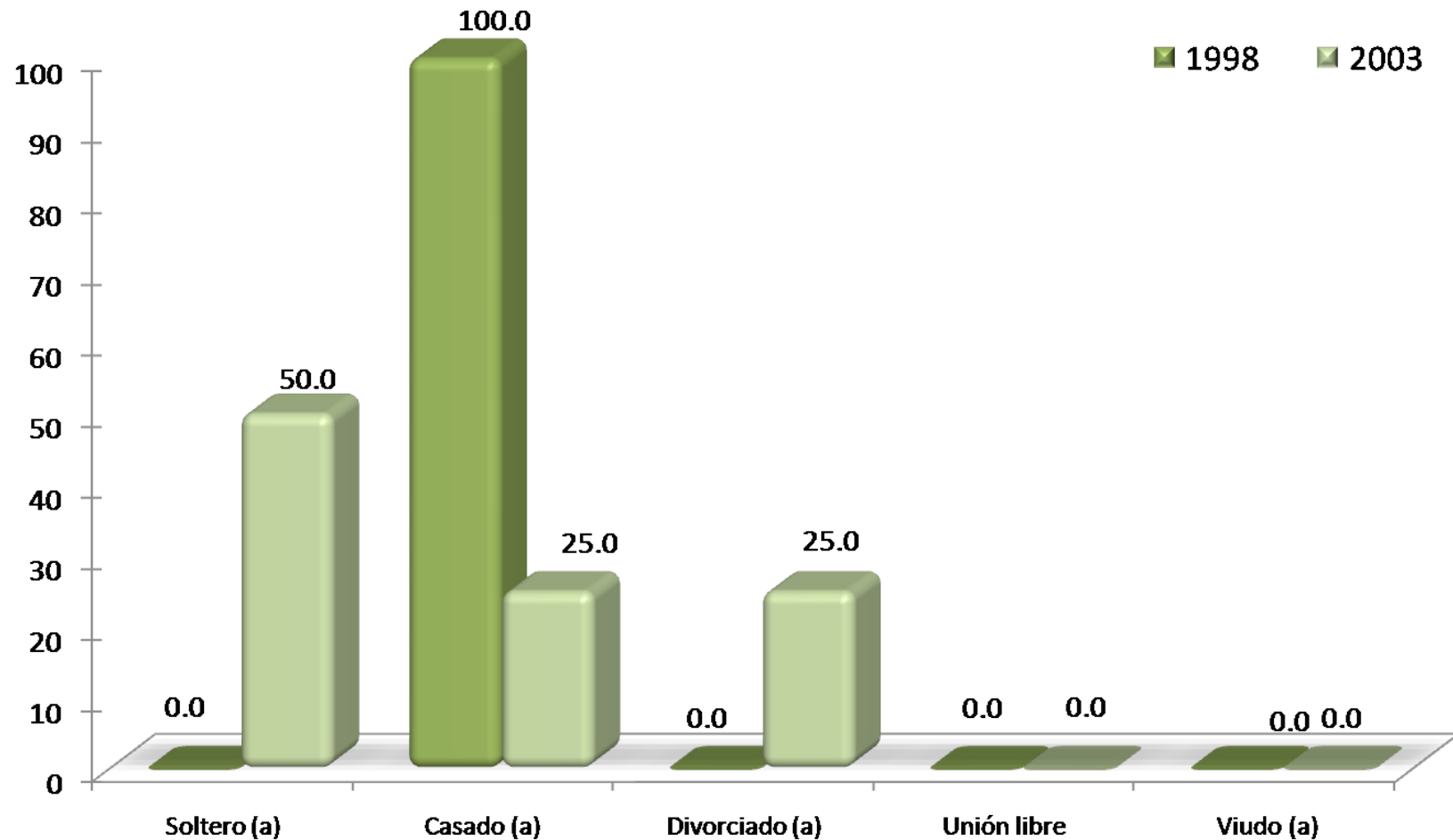
**1998**



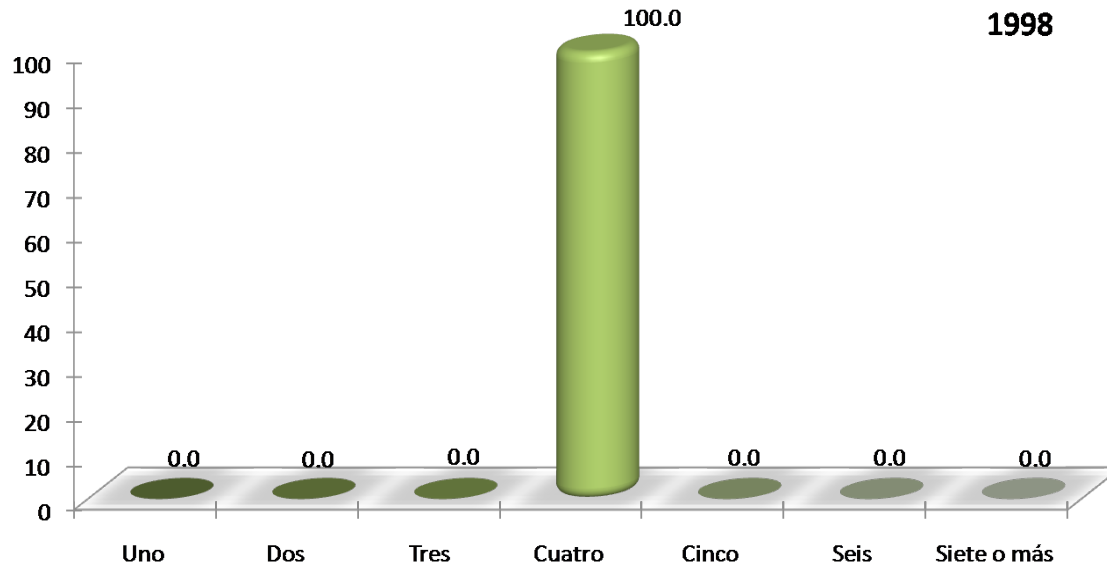
En la Licenciatura en Química, los porcentajes correspondientes a la generación 1998 son de 100% en género masculino; mientras que para el caso de la generación 2003 los porcentajes son: 25.0% femenino y 75.0% masculino.

**2003**

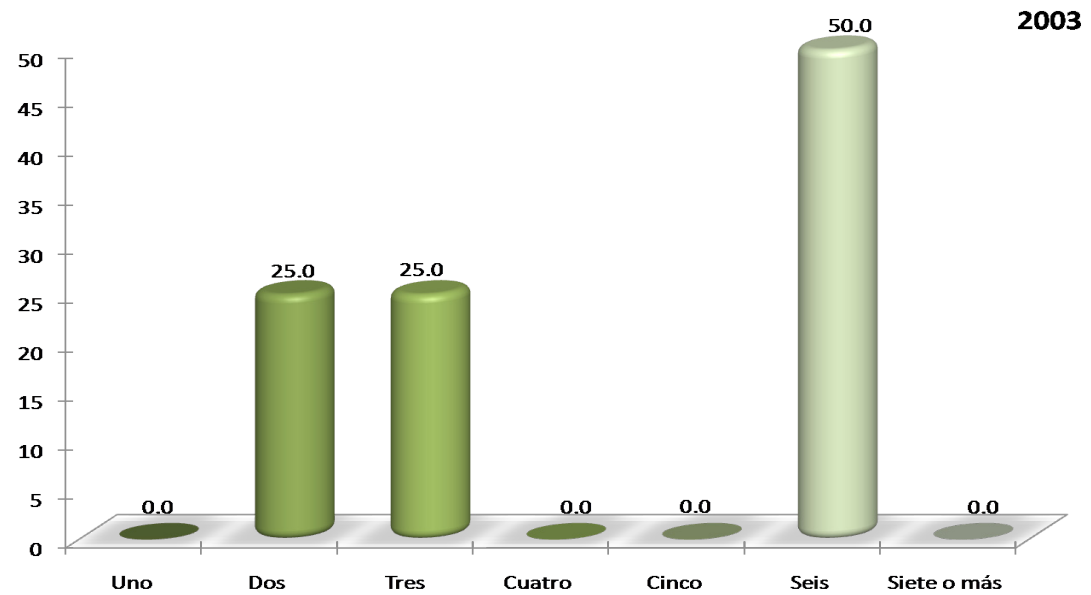


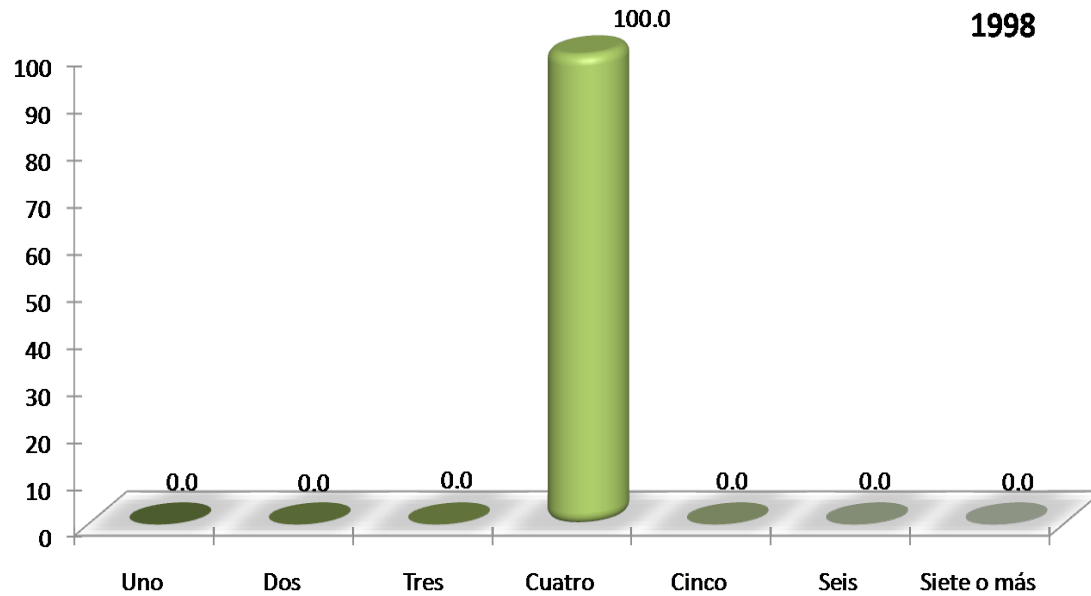


Con respecto al estado civil, el total de los egresados de la generación 1998, señalaron que se encuentran casados; en tanto que 50.0% de los egresados en 2003 indicaron ser solteros, 25.0% casados y un mismo porcentaje divorciados.

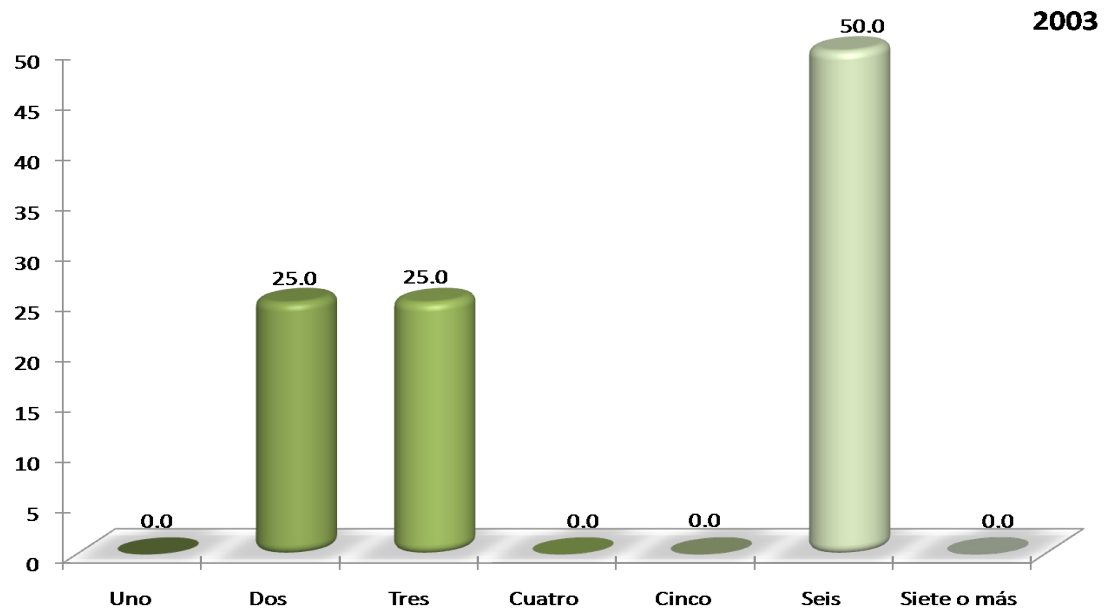


Se observa que las familias de los egresados de la generación 1998, están conformadas por un número de cuatro integrantes; para el caso de la generación 1998, 50.0% reporta que son seis los que conforman la familia, 25.0% tres y un mismo porcentaje señala dos respectivamente.





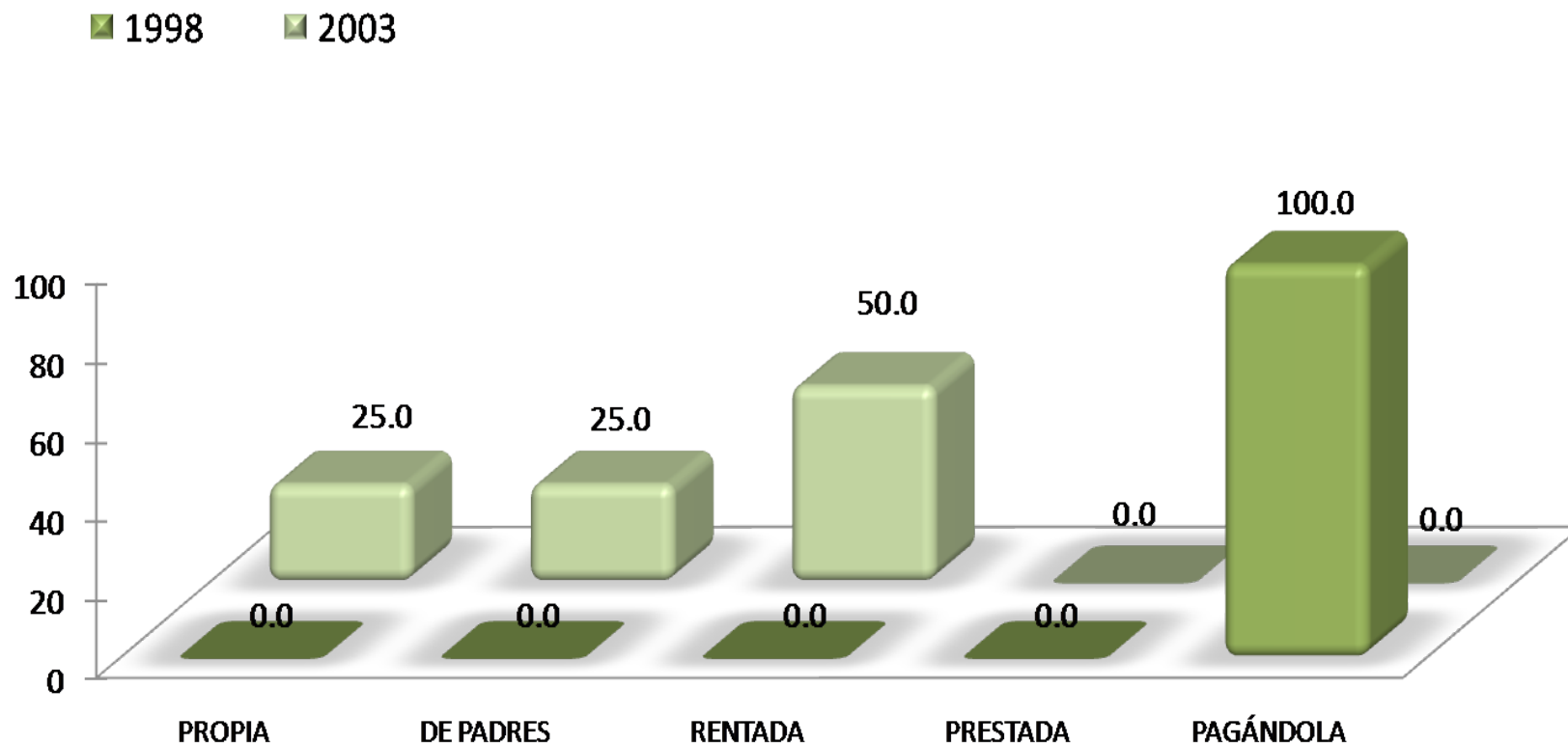
El número de integrantes que aportan al ingreso familiar en la generación 1998 es de 2 personas, así lo reporta el total de los egresados; en el caso de la generación 2003, 50.0% indicó que son 3, 25.0% dos y un mismo porcentaje señaló sólo una persona respectivamente.





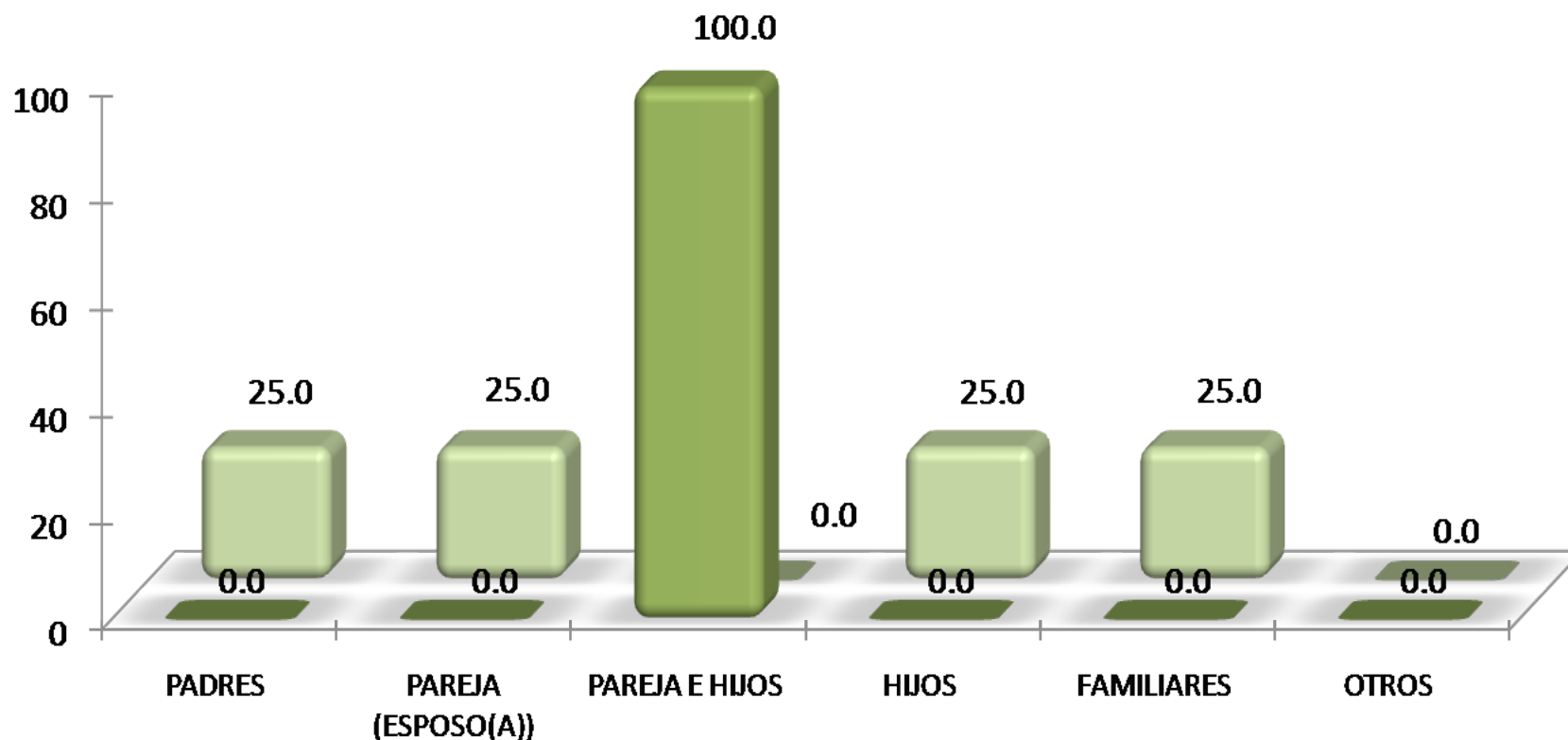
INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.00	33.33
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	<b>100.00</b>	<b>33.34</b>
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.00	33.33
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

El ingreso mensual familiar para el total de los egresados de la generación 1998 oscila entre 5,000.00 y 9,999.00; lo mismo que para un 33.34% de la generación 2003; en esta última generación 33.33% también distingue un rango de 10,000.00 a 14,999.00, al igual que hasta 4,999.00 respectivamente.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico, es el de tipo de vivienda en el que habitan los egresados, los resultados muestran que el 100% de 1998, habitaba una vivienda que se está pagando; en tanto que 50.0% de los egresados en 2003 refirió que ésta es rentada, 25.0% declaró que es propia y un mismo porcentaje indicó que es de sus padres.

■ 1998 ■ 2003



El total de los egresados de la generación 1998, indicó que vive con su pareja e hijos; respectivamente una cuarta parte de los egresados en 2003 señaló que viven con sus padres, lo mismo que con pareja e hijos, hijos, y familiares.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	<b>25.00</b>
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	<b>0.00</b>	<b>25.00</b>
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	<b>0.00</b>	<b>25.00</b>
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	0.00
PRIMARIA COMPLETA	<b>100.00</b>	<b>25.00</b>
PRIMARIA INCOMPLETA	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
SIN ESTUDIO	<b>0.00</b>	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

El nivel máximo de estudios de los padres de la generación 1998 es de primaria completa (100.0%). En el caso de la generación 2003, un 25.0% señala primaria completa, lo mismo que secundaria completa, bachillerato incompleto y maestría completa.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	25.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	<b>100</b>	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	0.00
PRIMARIA COMPLETA	0.00	<b>75.00</b>
PRIMARIA INCOMPLETA	0.00	0.00
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados de la generación 1998, es de bachillerato completo; 75.0% de la generación 2003 indicó que la escolaridad es de primaria completa.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	<b>100.00</b>	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	<b>25.00</b>
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	<b>25.00</b>
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.00	<b>25.00</b>
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	<b>25.00</b>
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En cuanto a la ocupación laboral de los padre de los egresados de la generación 1998 se distingue únicamente jefe de oficina/sección/área; mientras que en el caso de los egresados en 2003 son cuatro las actividades señaladas con un mismo porcentaje (25.0%) y son: empleado profesional, empleado no profesional, vendedor/comerciante y trabajador manual no calificado.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	25.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.00	0.00
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En el caso de las madres de los egresados de las generaciones de estudio, 100% y 75.0%, se ocupan principal en el hogar; un 25.0% de las madres de la generación 2003 se distinguen como empleadas profesionales.

## II) Trayectoria Académica del Egresado

### II) Trayectoria Académica del Egresado:

- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios



EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1998 %	2003 %
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	0.00	0.00
UNAM C.C.H.	0.00	0.00
IPN C.E.C.Y.T	0.00	0.00
COLEGIO DE BACHILLERES	<b>100.00</b>	<b>25.00</b>
DGTI - C.E.T.	0.00	<b>25.00</b>
DGTI - C.B.T.I.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	0.00
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	0.00
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	0.00
INCORPORADA A LA UNAM	0.00	<b>25.00</b>
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	0.00	<b>25.00</b>
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	0.00	0.00
OTRA	0.00	0.00
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

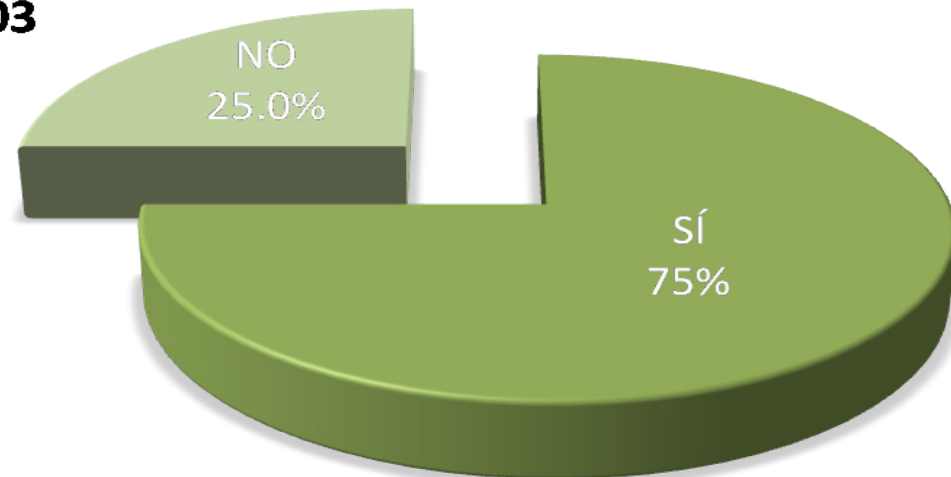
La institución de nivel superior de la que provienen el total de los egresados de la generación de estudio 1998 es el Colegio de Bachilleres; Respecto a la generación 2003, un 25.0% egresó de ésta misma institución, lo mismo que de DGTI-C.E.T., institución incorporada a la UNAM e institución incorporada a la SEP.

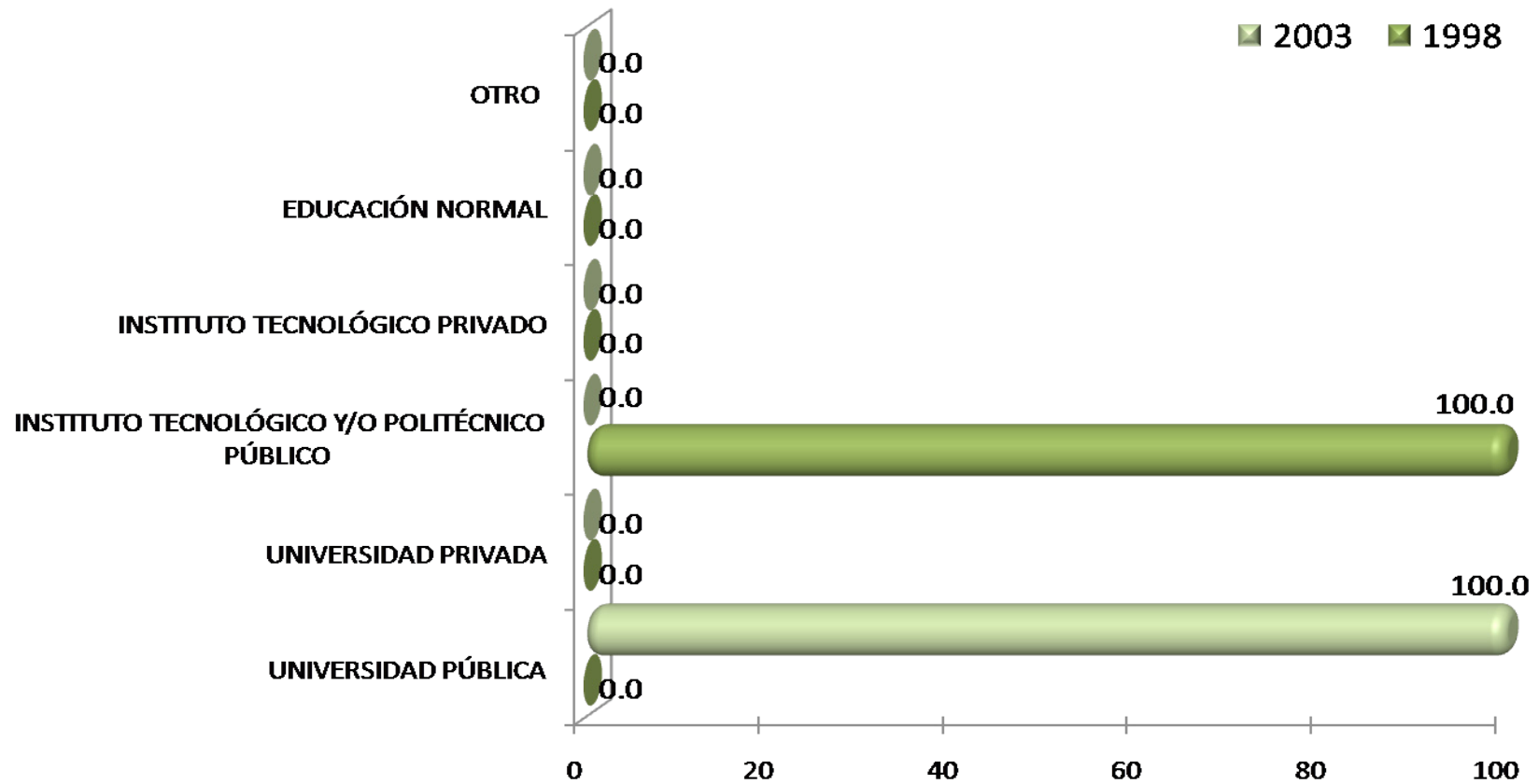
**1998**



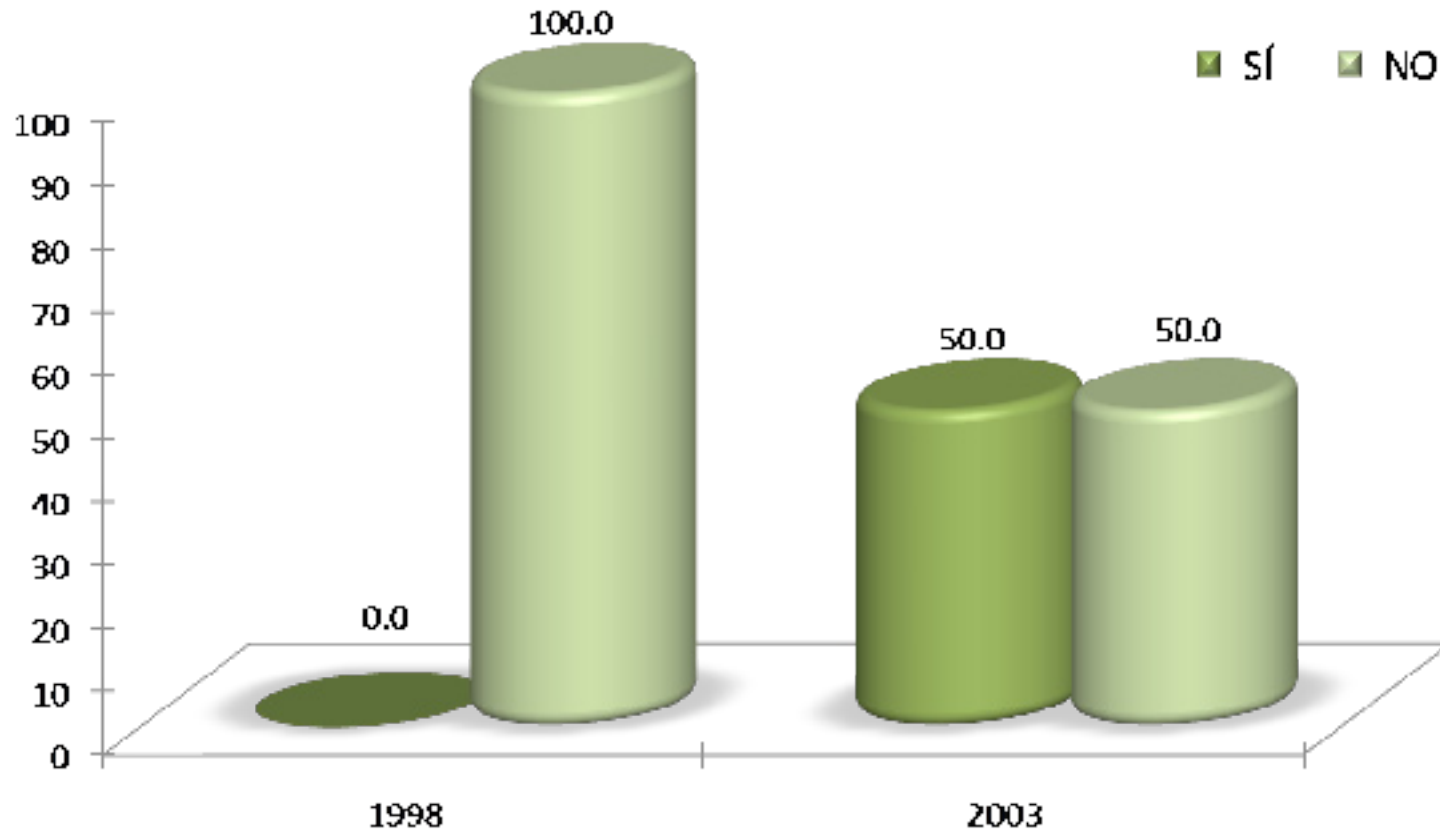
Respectivamente en Licenciatura en Química 100% de la generación 1998 y 25.0% de la de 2003, expone que la UAM no fue su primera opción en la elección de institución de nivel superior; en tanto que para 75.0% de la generación 2003 sí fue la primera opción.

**2003**





Los egresados que mencionaron que la UAM no fue su primera opción en la elección de institución de nivel superior, para la generación 1998, la otra opción fue: Instituto Tecnológico y/o Politécnico Público; en tanto que para la generación 2003 fue: Universidad Pública.



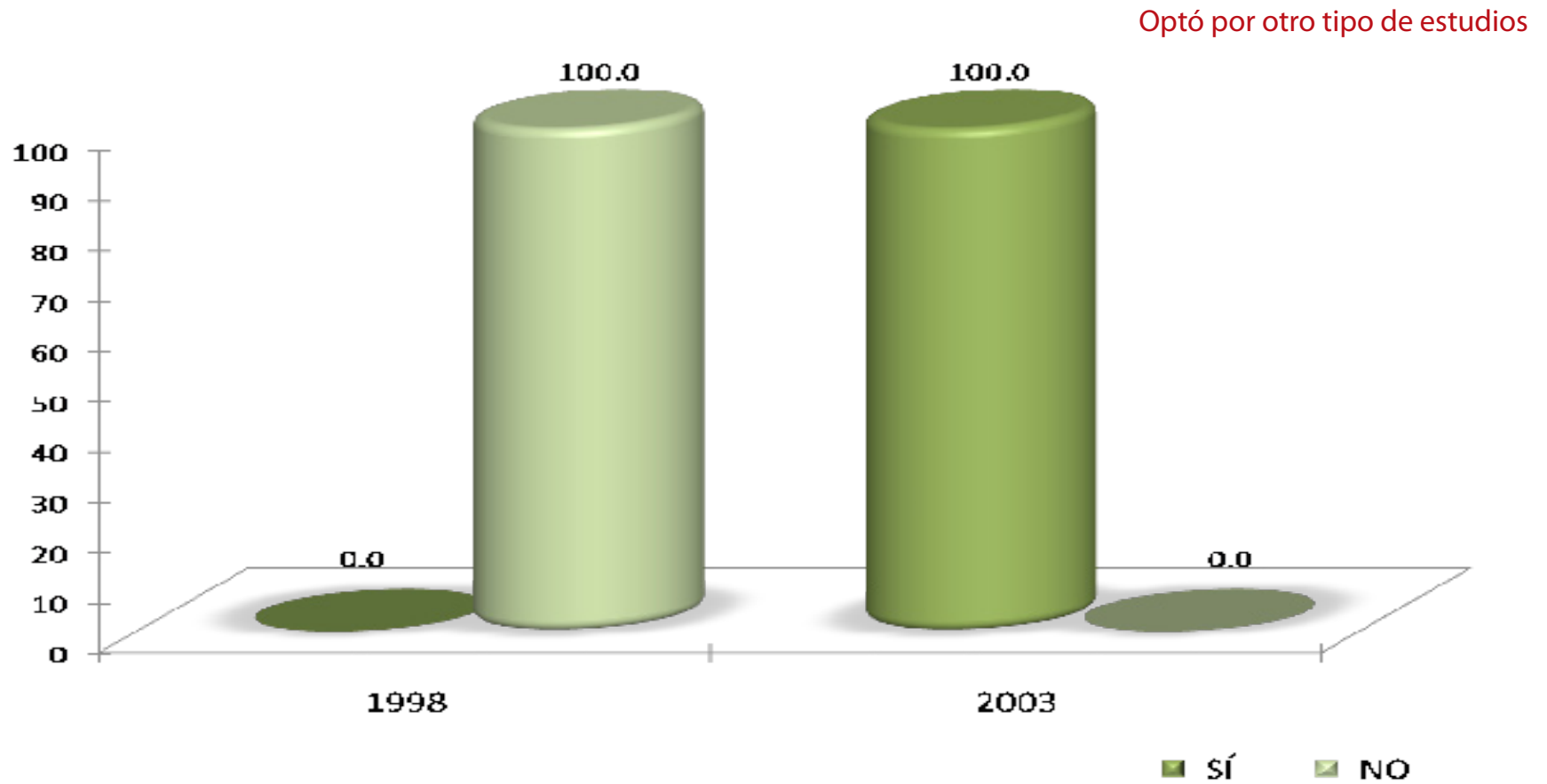
En relación a la elección de la carrera, el total de los egresados de 1998 afirmó que la Licenciatura en Química no fue su primera elección; lo mismo que 50.0% de la generación 2003.

TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	<b>100.00</b>	25.00
MODELO ACADÉMICO	0.00	0.00
POR LA CARRERA	0.00	25.00
SU UBICACIÓN	0.00	0.00
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0.00	0.00
SUS FECHAS DE INGRESO	0.00	0.00
REQUISITOS DE INGRESO	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.00	<b>50.00</b>
PORQUE FUI SELECCIONADO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La principal razón que influye en la elección de la UAM para el total de los egresados de la generación 1998 es: el prestigio de la institución; en tanto que para la generación 2003 la principal fue: el consejo de familiares y amigos.

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.00	0.00
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	0.00	0.00
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	<b>100.00</b>	25.00
LA DURACION DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	0.00	<b>50.00</b>
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	0.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICION FAMILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	25.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La razón mas importante que determinó la elección de la carrera en la generación 1998 fue: el contenido del plan de estudios; mientras que para la generación 2003 fue: la posibilidad de desarrollo personal y/o profesional.



Al egresa de la Licenciatura en Química el total de los egresados en 1998 no optó por cursar otros estudios; en tanto que el total de los egresados en 2003 afirmó que sí decidió cursar otros estudios.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura



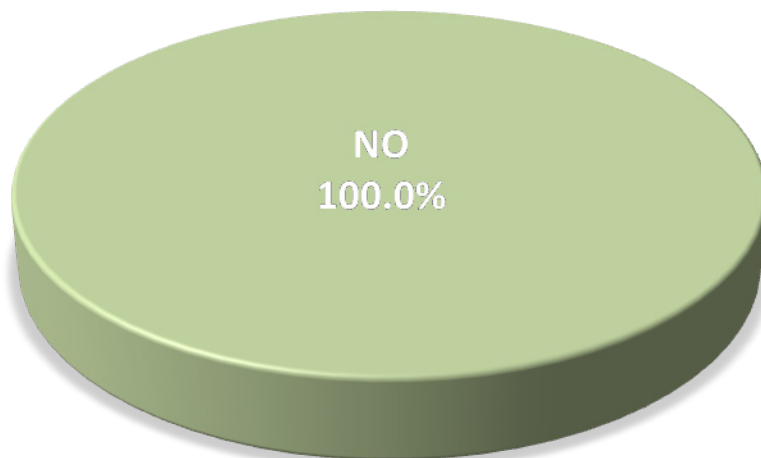
### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### **Empleo actual:**

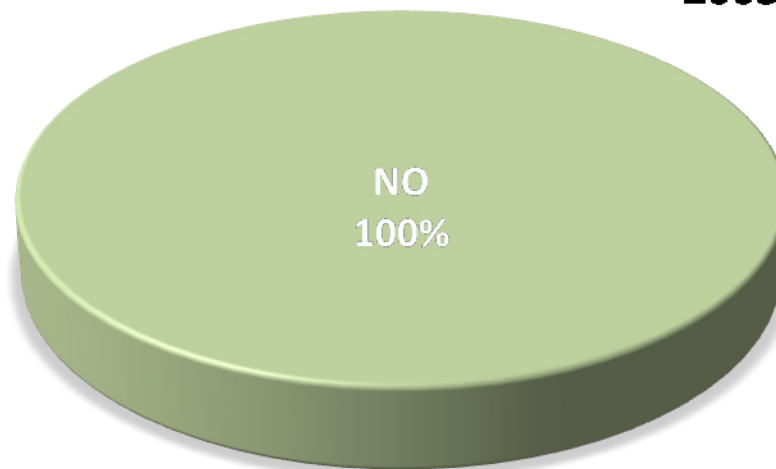
- Trabaja actualmente
- Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Trabaja actualmente

**1998**



**2003**



De acuerdo a los resultados obtenidos se observa que el total de los egresados de ambas generaciones señalaron que no se encuentran laborando actualmente.

### Razón más importante por la que no trabaja actualmente

RAZÓN	1998 %	2003 %
NO ENCONTRE TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	<b>100.00</b>
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	0.00
DESPIDO	0.00	0.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.00	0.00
OTRO	<b>100.00</b>	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

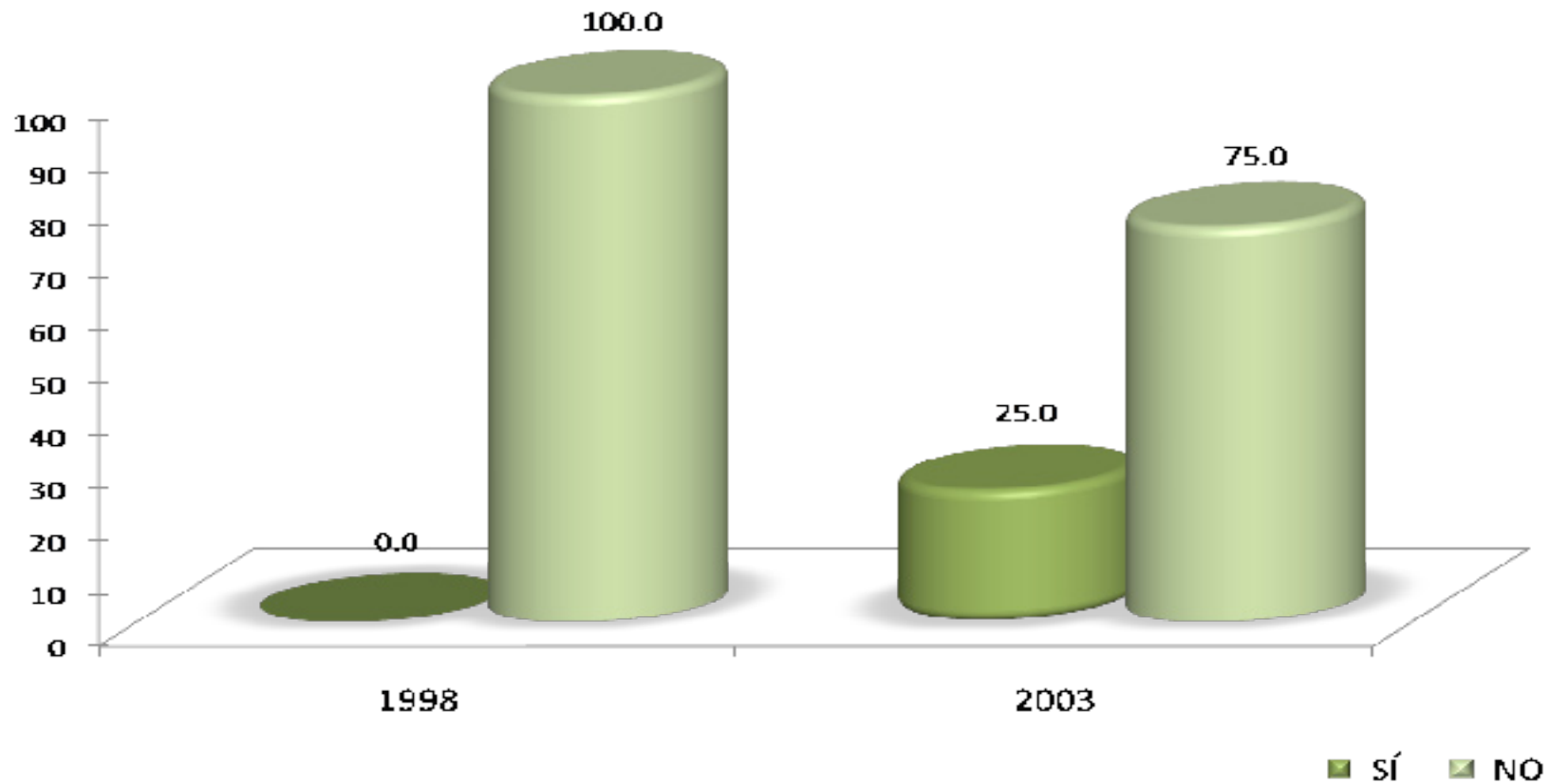
La razón más importante por la que los egresados de la generación 2003 no se encuentran laborando actualmente es porque están por incorporarse a un trabajo; en tanto que los egresados de 1998, señalan otra razón que no especifican.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

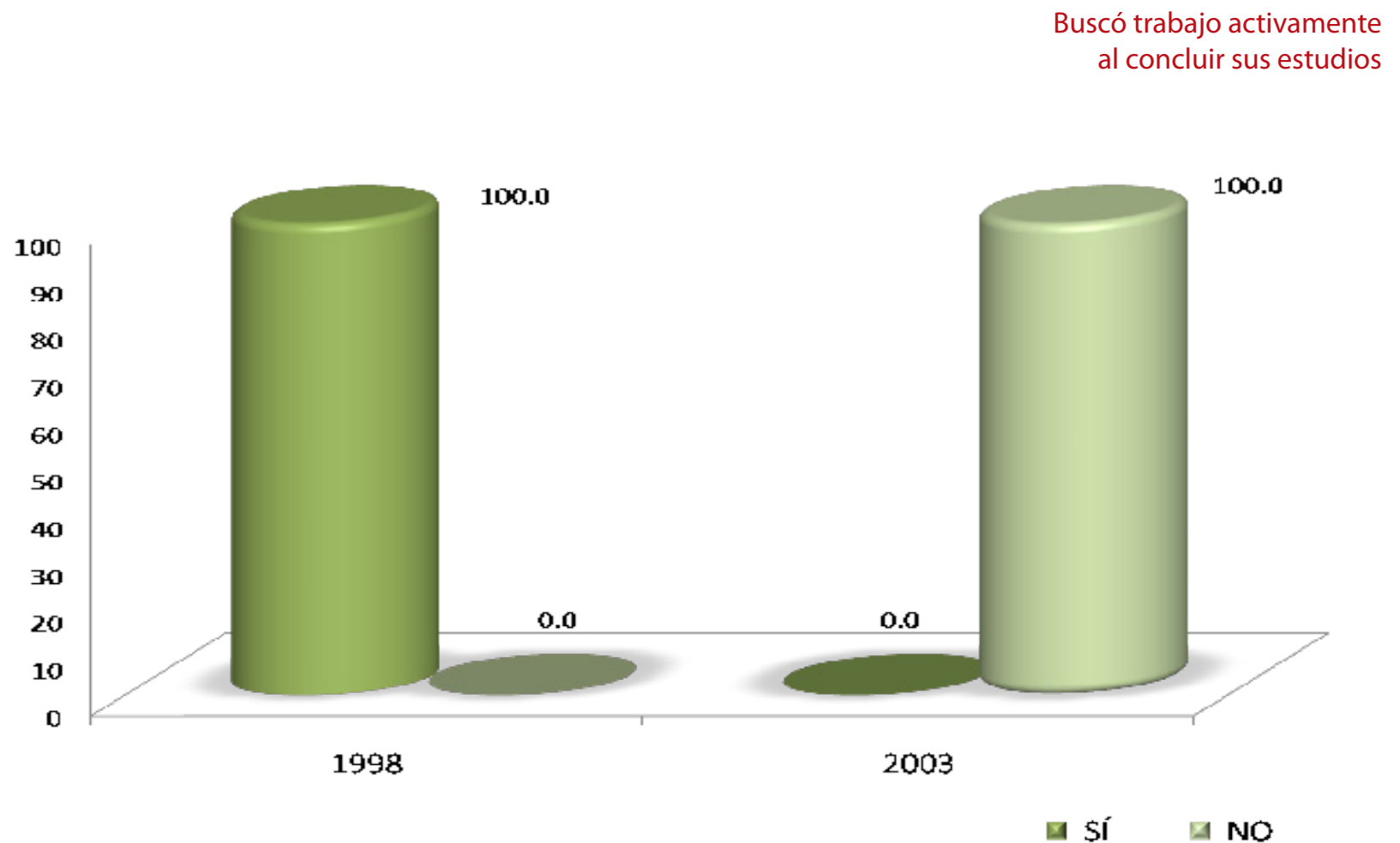
#### **Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura**

- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios

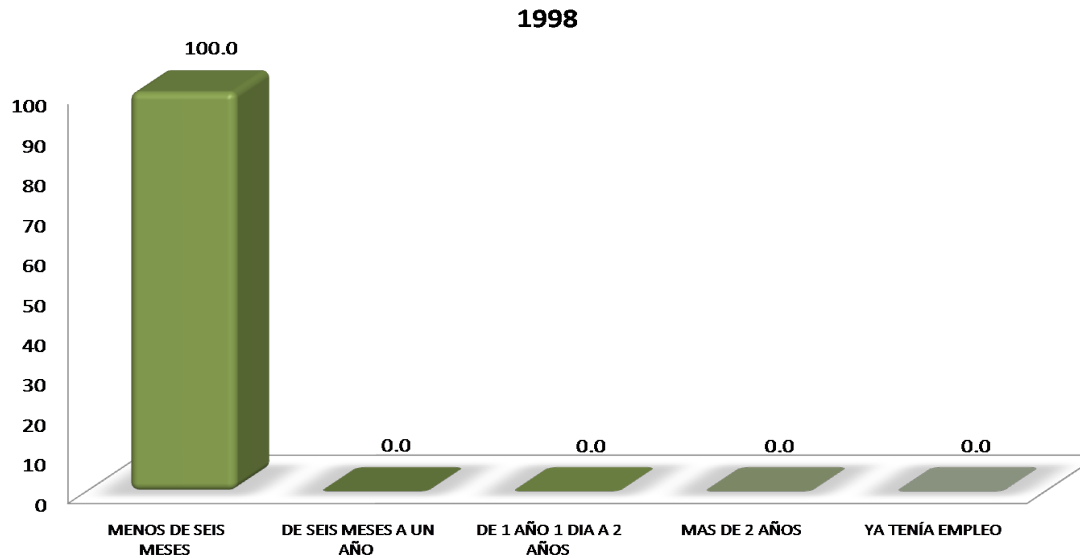


Los resultados arrojan que al concluir los estudios , el total de los egresados de la generación 1998 y 75.0% de 2003 no tenían un empleo; sólo 25.0% de la última generación señaló que al egresar ya estaba laborando.

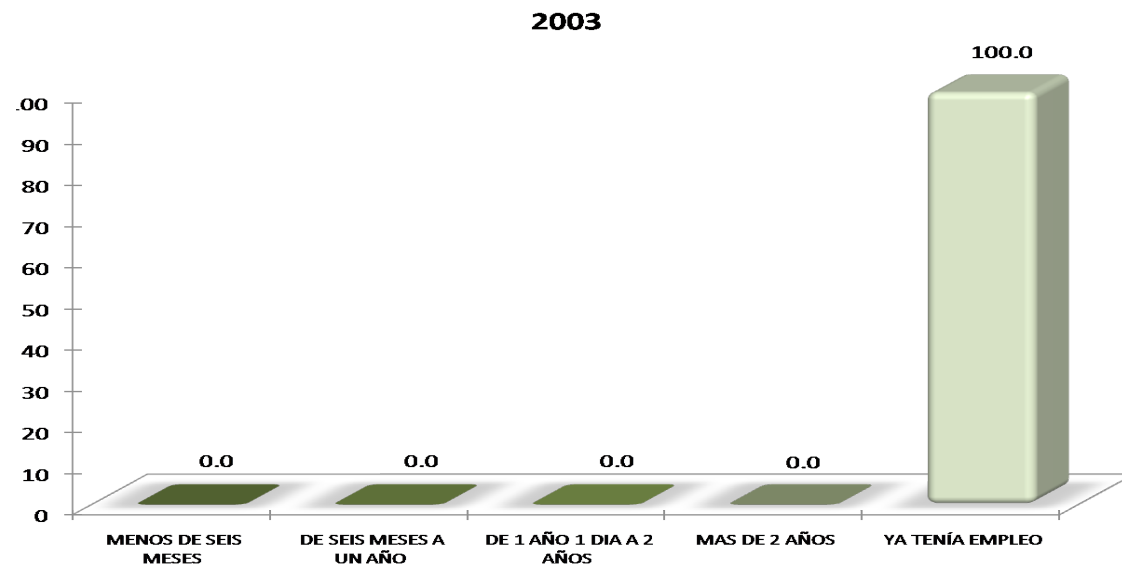


Al término de la licenciatura el total de los egresados de la generación 1998, indicó que sí busco activamente trabajo; en tanto que los egresados de la generación 2003 afirmaron que no buscaron uno.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



El tiempo que le llevó conseguir un empleo al termino de la licenciatura a los egresados de la generación 1998 fue en menos de seis meses, en el caso de los egresados de la generación 2003 al egreso ya tenían un empleo.



### Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

MEDIO	1998 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.0
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.0
ANUNCIO DE PERIÓDICO	<b>100.0</b>
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	0.0
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.0
INTEGRACION A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0
PRACTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0
INTERNET	0.0
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.0
OTRO	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

El principal medio a través de cual los egresados de la generación 1998 encontraron empleo fue: anuncio de periódico.



## Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Los aspectos que facilitaron en la obtención del empleo para el caso de los egresados de la Licenciatura en Química de la generación 1998 son: la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral, la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución, la edad y la disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia. El aspecto que dificultó la obtención del empleo fue: el género.

GENERACIÓN 1998 Factores	FACILITÓ %	INFLUYÓ POCO %	DIFICULTÓ %
a) El prestigio de la UAM	0.00	100.00	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	100.00	0.00	0.00
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	100.00	0.00	0.00
d) La experiencia laboral previa	0.00	100.00	0.00
e) La edad	100.00	0.00	0.00
f) El género	0.00	0.00	100.00
g) Estado civil	0.00	100.00	0.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	100.00	0.00	0.00
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	100.00	0.00	0.00
j) Tener título de licenciatura	0.00	100.00	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	0.00	100.00	0.00
l) Pasar una entrevista formal	0.00	100.00	0.00
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	

## Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En el caso de la generación 2003, egresados de la Licenciatura en Química, los factores que facilitaron en la obtención del empleo fueron: el prestigio de la UAM, la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral, la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución, habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados, tener título y aprobar los exámenes de selección.

GENERACIÓN 2003 Factores	FACILITÓ %	INFLUYÓ POCO %	DIFICULTÓ %
a) El prestigio de la UAM	100.00	0.00	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	100.00	0.00	0.00
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	100.00	0.00	0.00
d) La experiencia laboral previa	0.00	100.00	0.00
e) La edad	0.00	100.00	0.00
f) El género	0.00	100.00	0.00
g) Estado civil	0.00	100.00	0.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	100.00	0.00	0.00
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	0.00	100.00	0.00
j) Tener título de licenciatura	100.00	0.00	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	100.00	0.00	0.00
l) Pasar una entrevista formal	0.00	100.00	0.00
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### **Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura**

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

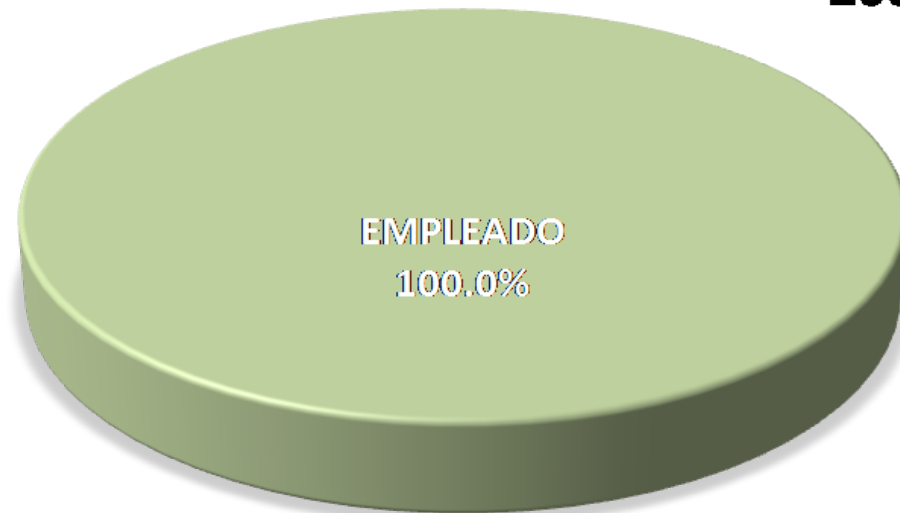
En este trabajo era:

**1998**



Los egresado de ambas generaciones de estudio, refirieron que eran empleados en sus trabajo posterior al egreso de la Licenciatura.

**2003**



Puesto inicial que ocupaba al egresar

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
COORDINADOR	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	<b>100.00</b>
SUPERVISIÓN	0.00	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	<b>100.00</b>	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	0.00
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En el trabajo posterior al egreso de la Licenciatura, el total de los egresados de la generación 1998, se desempeñaban en el puesto de analista especializado ; en tanto que los egresados en 2003 estaban como empleados profesionales.

Tipo de contratación al egresar

**1998**



**2003**



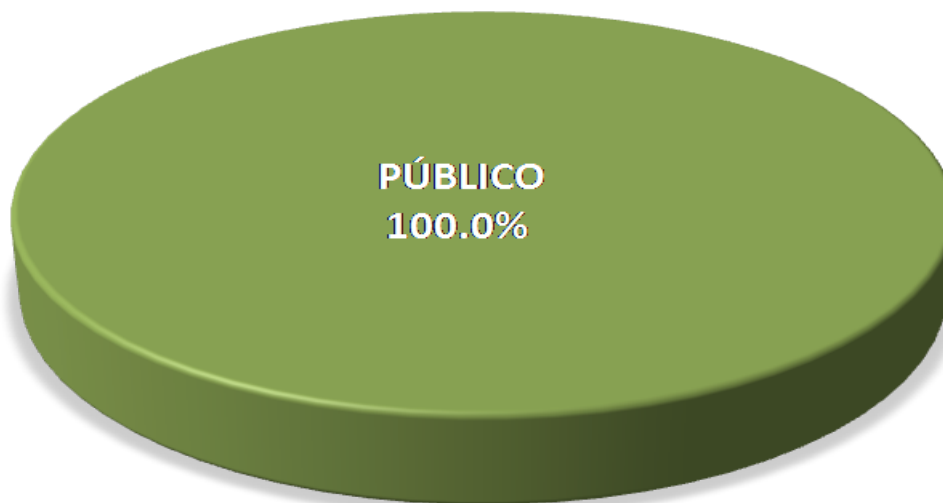
El tipo de contratación que sostenían los egresados en el empleo posterior al término de la Licenciatura, fue para la generación 1998 por tiempo indeterminado; en tanto que para la generación 2003 fue por tiempo determinado.

Régimen Jurídico de la empresa/ institución al egreso

**1998**



**2003**



En cuanto al régimen jurídico de la empresa/institución donde laboraron los egresados al concluir la Licenciatura, la generación 1998 distinguió la clasificación de institución privada; en tanto que los egresados en 2003 señalan institución pública.

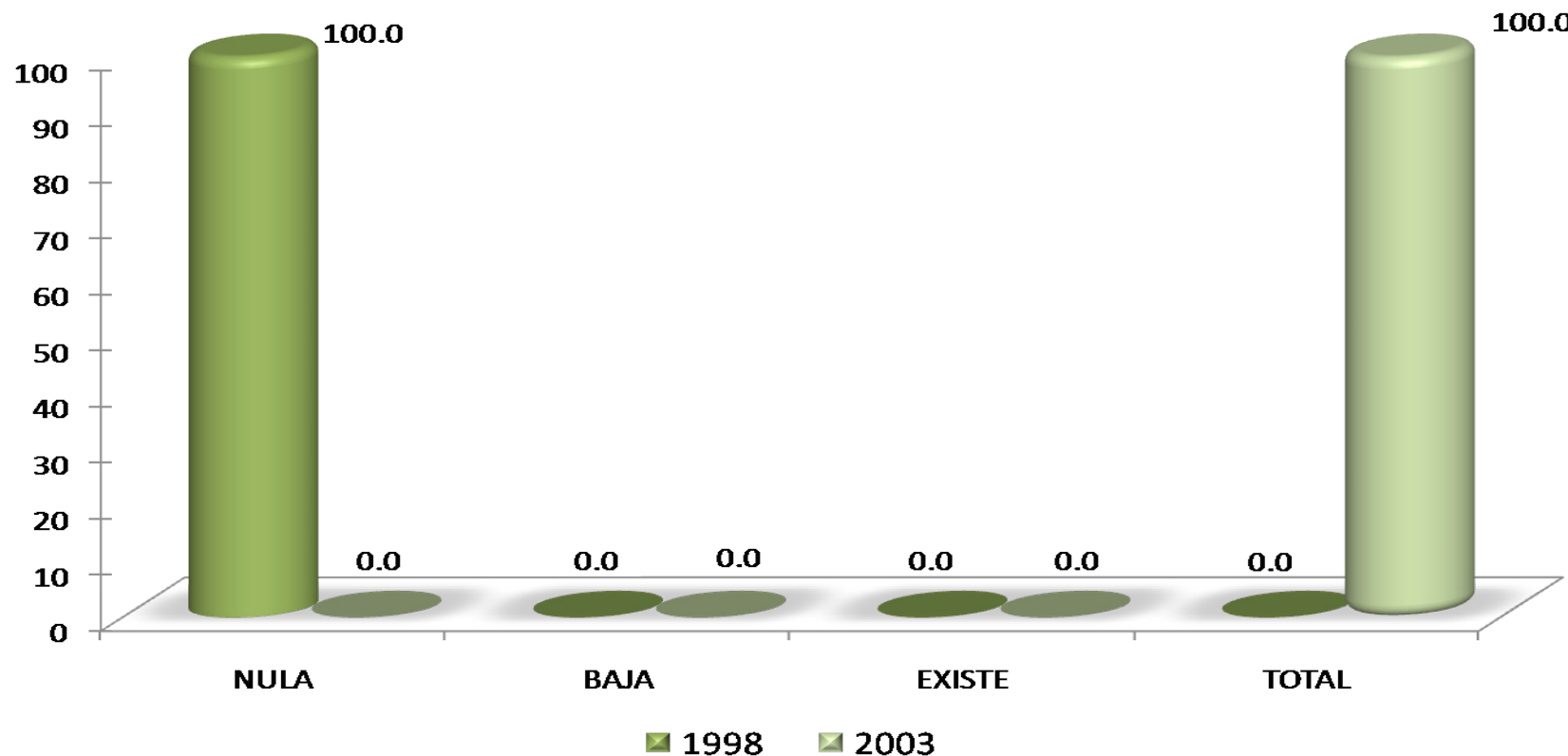
## Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.00	<b>100.00</b>
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	<b>100.00</b>	0.00
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.00	0.00
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En lo referente al ingreso percibido del empleo inmediato al egreso, el total de los egresados en 1998 refirieron que éste ascendía de 5,000.00 a 9,999.00; mientras que para la generación 2003 fue hasta 4,999.00 pesos.



Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



Con respecto a los estudios cursados y las actividades realizadas en el empleo inmediato al egreso, el total de los egresados en 1998 señaló que es de nula coincidencia; en tanto que para los egresados en 2003 fue de total coincidencia.

Razón más importante  
por la que no trabaja al egresar

RAZÓN	2003 %
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0.0
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUE	0.0
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.0
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	<b>100.0</b>
NO NECESITABA TRABAJAR	0.0
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.0
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.0
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	0.0
OTRA	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

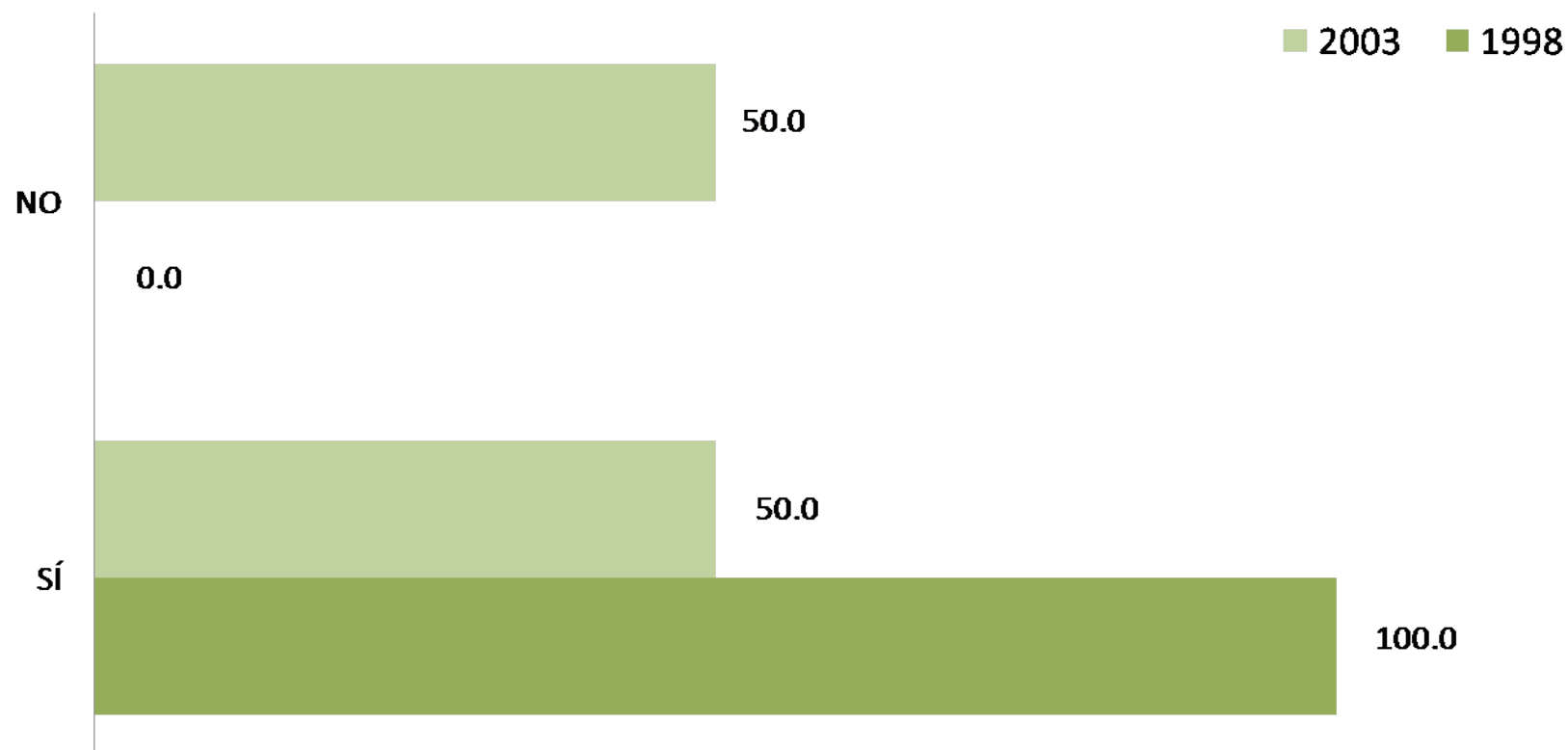
En relación a la razón más importante por la que no trabajaron los egresados de la generación 2003, inmediatamente al concluir los estudios de Licenciatura en Química, destaca no tuvo trabajo por que decidí continuar estudiando, respectivamente los egresados en 1998 no contestaron a la pregunta.

## III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

### Empleo durante el último año de la licenciatura

- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

Trabajó durante sus estudios de licenciatura



El total de los egresados de la generación 1998 indicó que sí trabajó mientras cursaba los estudios universitarios; lo mismo que 50.0% de la generación 2003, respectivamente 50.0% de ésta misma institución no trabajó mientras estudiaba.

Momento en el que trabajó durante su licenciatura

1998

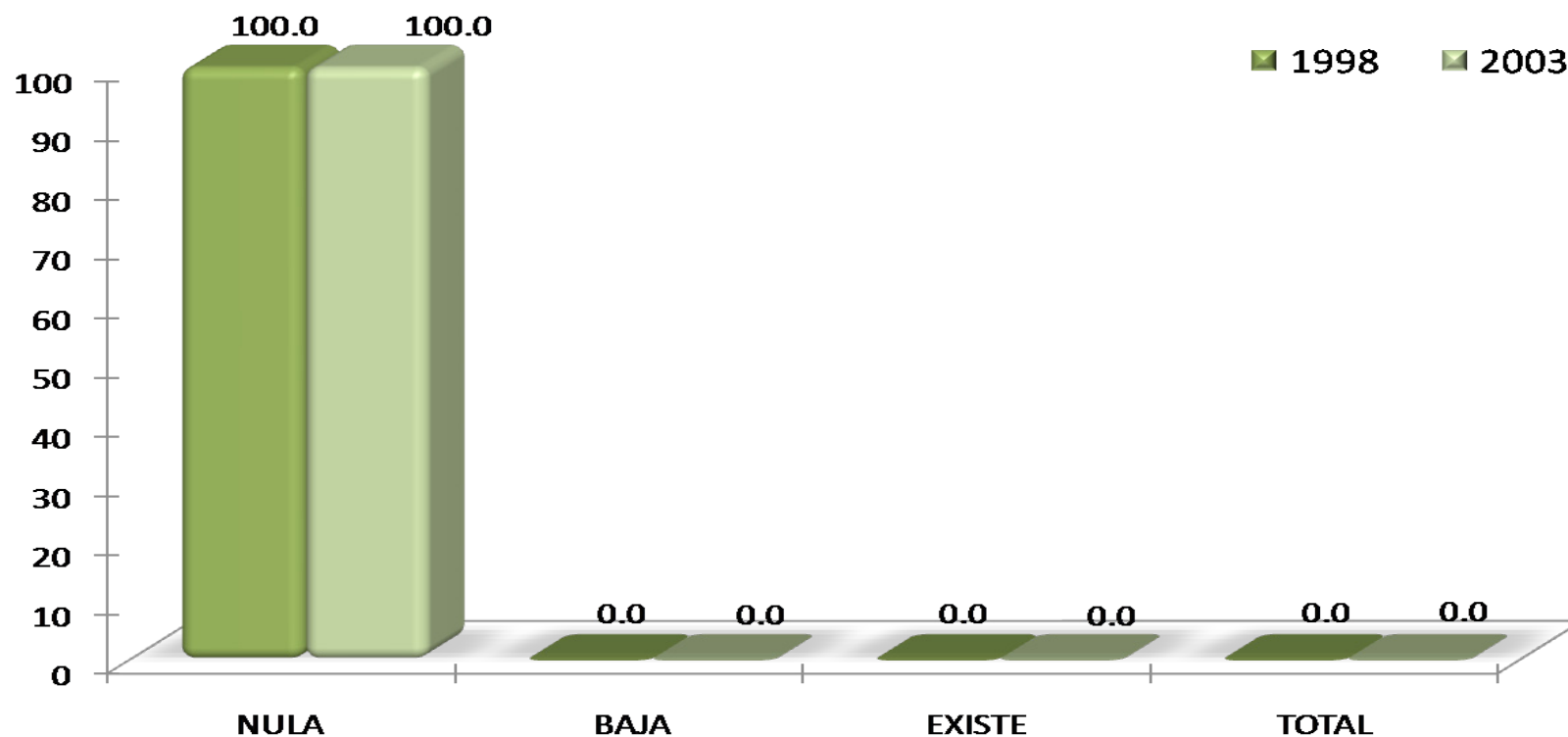


El momento en el que trabajó el total de los egresados de ambas generaciones fue a la mitad de la carrera.

2003



Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



En relación a la coincidencia de las actividades laborales que realizaban antes de egresar con los estudios cursados, el total de los egresados de la generación de estudio señalaron que la coincidencia fue nula.

## IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

#### Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
<b>Satisfecho</b>				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	0.00	0.00	100.00
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	100.00	0.00	0.00
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	0.00	0.00	100.00
d) El trabajo en equipo	0.00	0.00	0.00	100.00
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	0.00	0.00	100.00
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	<b>0.00</b>	100.00
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	0.00	0.00	100.00
h) El ambiente de trabajo	0.00	0.00	<b>0.00</b>	100.00
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.00	100.00	0.00	0.00
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	0.00	0.00	100.00
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	0.00	0.00	100.00
Total/ Promedios:	<b>0.00</b>	<b>18.18</b>	<b>0.00</b>	<b>81.82</b>
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>	

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
<b>Satisfecho</b>				
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	0.00	50.00	50.00
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	0.00	0.00	100.00
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	0.00	50.00	50.00
d) El trabajo en equipo	0.00	50.00	50.00	0.00
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	50.00	0.00	50.00
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	50.00	50.00
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	0.00	50.00	50.00
h) El ambiente de trabajo	0.00	0.00	50.00	50.00
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.00	50.00	50.00	0.00
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	50.00	0.00	50.00
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	0.00	<b>50.00</b>	50.00
Total/ Promedios:	<b>0.00</b>	<b>18.18</b>	<b>36.36</b>	<b>45.45</b>
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>	

De acuerdo con el grado de satisfacción en el desempeño profesional; los egresados de ambas generaciones de estudio señalan que estuvieron totalmente satisfechos en relación a los conocimientos adquiridos en la Licenciatura de Química.



V) Exigencias en desempeño profesional  
cotidiano del trabajo actual

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	100.00	0.00	0.00	0.00
2) Conocimientos especializados	100.00	0.00	0.00	0.00
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	0.00	0.00	100.00
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	100.00	0.00	0.00	0.00
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	0.00	0.00	100.00
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	0.00	100.00
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	0.00	100.00	0.00
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	0.00	100.00
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	0.00	100.00
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	0.00	100.00	0.00
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	0.00	0.00	100.00
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	0.00	0.00	100.00
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	0.00	0.00	100.00
14) Habilidad Administrativa	0.00	0.00	0.00	100.00
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	100.00	0.00	0.00
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	0.00	0.00	100.00
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	0.00	0.00	100.00
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	0.00	0.00	100.00
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	0.00	0.00	100.00
20) Buena presentación	0.00	0.00	100.00	0.00
21) Creatividad e innovación	0.00	0.00	100.00	0.00
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	0.00	0.00	100.00
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	0.00	0.00	100.00
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	0.00	0.00	100.00
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	0.00	0.00	100.00
Promedios:	<b>12.00</b>	<b>4.00</b>	<b>16.00</b>	<b>68.00</b>
TOTAL			100	

Los egresados de la generación 1998, señalan que con mucha exigencia se enfrentan a los requerimientos cotidianos en el campo laboral.

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
Aspectos				
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	0.00	0.00	100.00
2) Conocimientos especializados	0.00	0.00	0.00	100.00
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	0.00	50.00	50.00
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	0.00	0.00	50.00	50.00
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	0.00	50.00	50.00
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	50.00	50.00
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	0.00	50.00	50.00
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	0.00	100.00
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	0.00	100.00
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	0.00	50.00	50.00
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	0.00	50.00	50.00
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	50.00	0.00	50.00
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	50.00	0.00	50.00
14) Habilidad Administrativa	0.00	50.00	0.00	50.00
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	0.00	50.00	50.00
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	50.00	0.00	50.00
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	50.00	0.00	50.00
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	0.00	50.00	50.00
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	0.00	0.00	100.00
20) Buena presentación	0.00	0.00	50.00	50.00
21) Creatividad e innovación	0.00	0.00	50.00	50.00
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	0.00	50.00	50.00
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	50.00	0.00	50.00
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	0.00	50.00	50.00
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	0.00	50.00	50.00
Promedios:	<b>2.11</b>	<b>16.89</b>	<b>30.89</b>	<b>50.11</b>
TOTAL		100		

Los egresados de la generación 1998, señalan que con mucha exigencia se enfrentan a los requerimientos cotidianos en el campo laboral.

## VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**

## Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sector económicos	100.00	0.00	0.00	0.00
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	0.00	100.00	0.00	0.00
c) Desarrollarse de manera independiente	0.00	0.00	100.00	0.00
Promedios:	<b>33.33</b>	<b>33.33</b>	<b>33.33</b>	<b>0.00</b>
Total			<b>100</b>	

En la Licenciatura en Química, los egresados de la generación 1998 señalan que la UAM los preparó nada para: optar por trabajos en distintos sectores económicos en tanto que los egresados en 2003 esta misma la señala con el valor de poco.

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Formación				
a) Optar por trabajos en distintos sector económicos	0.00	75.00	0.00	25.00
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	25.00	25.00	25.00	25.00
c) Desarrollarse de manera independiente	0.00	0.00	75.00	25.00
Promedios:	<b>9.91</b>	<b>34.23</b>	<b>43.24</b>	<b>12.61</b>
Total			<b>100</b>	

## Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN 1998 ÉNFASIS	NINGUN %	POCO %	ÉNFASIS %	MUCHO %
a) Enseñanza teórica	0.00	0.00	0.00	100.00
b) Enseñanza metodológica	0.00	0.00	100.00	0.00
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	0.00	0.00	100.00
d) Prácticas de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.00	100.00	0.00	0.00
Promedios:	<b>0.00</b>	<b>25.00</b>	<b>25.00</b>	<b>50.00</b>
Total		<b>100</b>		

GENERACIÓN 2003 ÉNFASIS	NINGUN %	POCO %	ÉNFASIS %	MUCHO %
a) Enseñanza teórica	0.00	0.00	25.00	75.00
b) Enseñanza metodológica	0.00	0.00	50.00	50.00
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	0.00	25.00	75.00
d) Prácticas de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.00	25.00	0.00	75.00
Promedios:	<b>8.11</b>	<b>26.35</b>	<b>31.08</b>	<b>34.46</b>
Total		<b>100</b>		

En relación al énfasis dado en los contenidos del plan de estudios de la Licenciatura en Química, los egresados de la generación 1998, opinan que no hubo mucho énfasis en: enseñanza teórica y enseñanza de matemáticas y estadística; los egresados en 2003 a demás de las anteriores señalan: prácticas de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etcétera.

## VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

## Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	0.00	100.00	0.00
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	0.00	100.00	0.00
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	0.00	100.00	0.00
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	0.00	100.00	0.00
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	0.00	100.00	0.00
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	0.00	100.00	0.00
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	0.00	100.00	0.00
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	0.00	100.00	0.00
i) Continuar capacitándose	0.00	0.00	100.00	0.00
j) Pensar creativamente	0.00	0.00	100.00	0.00
Promedios:	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>	

Respecto a la escala de valores, los egresados de ambas generaciones de estudio consideraron que los planes de estudio impartidos en la Licenciatura en Química les proporcionó mucho en cuanto a conocimientos generales de la formación universitaria.

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
Proporcionó				
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	25.00	50.00	25.00
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	25.00	0.00	75.00
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	75.00	0.00	25.00
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	25.00	25.00	50.00
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	0.00	75.00	25.00
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	25.00	25.00	50.00
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	25.00	25.00	50.00
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	0.00	75.00	25.00
i) Continuar capacitándose	0.00	0.00	50.00	50.00
j) Pensar creativamente	0.00	25.00	25.00	50.00
Promedios:	<b>3.51</b>	<b>21.35</b>	<b>55.95</b>	<b>19.19</b>
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>	

## VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**



## VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

### Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

GENERACIÓN 1998 MODIFICACIONES	AMPLIAR %	MANTENER %	REDUCIR %
a) Contenidos teóricos	100.00	0.00	0.00
b) Contenidos metodológicos	0.00	100.00	0.00
c) Contenidos técnicos	0.00	100.00	0.00
d) Prácticas profesionales	0.00	100.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	0.00	100.00	0.00
f) Enseñanza de idiomas	100.00	0.00	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	0.00	100.00	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	0.00	100.00	0.00
Promedios:	<b>25.00</b>	<b>75.00</b>	<b>0.00</b>
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	

GENERACIÓN 2003 MODIFICACIONES	AMPLIAR %	MANTENER %	REDUCIR %
a) Contenidos teóricos	25.00	50.00	25.00
b) Contenidos metodológicos	75.00	0.00	25.00
c) Contenidos técnicos	75.00	25.00	0.00
d) Prácticas profesionales	50.00	50.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	25.00	75.00	0.00
f) Enseñanza de idiomas	50.00	50.00	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	75.00	25.00	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	25.00	75.00	0.00
Promedios:	<b>50.00</b>	<b>43.75</b>	<b>6.25</b>
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>	

En la Licenciatura en Química, los egresados de 1998 consideraron que hay que ampliar: contenidos teóricos y enseñanza teórica; en tanto que los egresados en 2003 indicaron que habría que reducir contenidos teóricos y contenidos metodológicos.

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

## Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	0.00	0.00	0.00	100.00
b) Estimulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	0.00	0.00	0.00	100.00
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	0.00	0.00	100.00	0.00
d) Organización trimestral	0.00	0.00	100.00	0.00
e) Educación continua	0.00	0.00	100.00	0.00
f) Profesores investigadores	0.00	0.00	0.00	100.00
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	0.00	0.00	0.00	100.00
h) Acceso a los servicios de cómputo	0.00	0.00	100.00	0.00
i) Bolsa de trabajo	0.00	100.00	0.00	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	0.00	0.00	100.00	0.00
k) Actividades culturales	0.00	0.00	100.00	0.00
l) Actividades deportivas	0.00	0.00	100.00	0.00
Promedios:	<b>0.00</b>	<b>8.33</b>	<b>58.33</b>	<b>33.33</b>
Total			100	

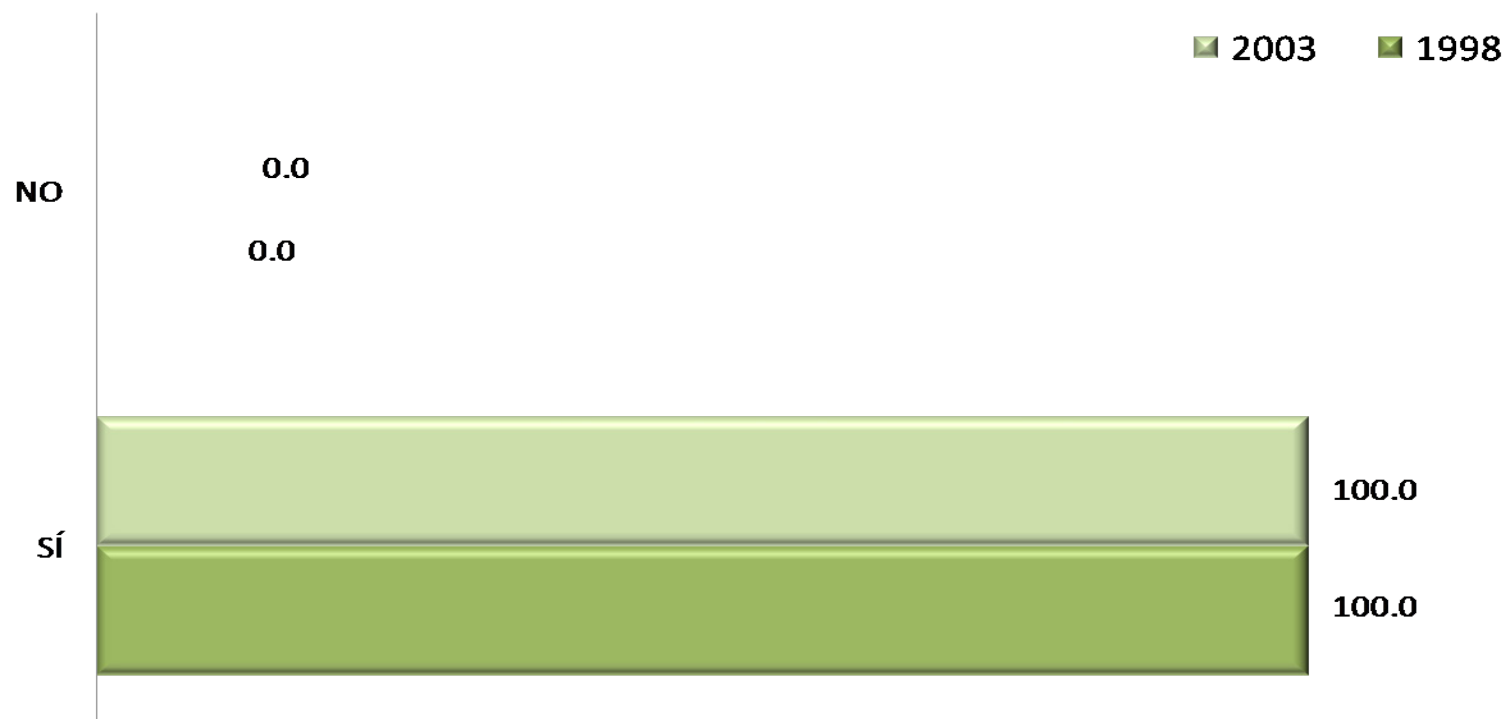
GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	0.00	25.00	50.00	25.00
b) Estimulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	0.00	0.00	75.00	25.00
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	25.00	0.00	25.00	50.00
d) Organización trimestral	0.00	25.00	50.00	25.00
e) Educación continua	0.00	0.00	75.00	25.00
f) Profesores investigadores	0.00	0.00	25.00	75.00
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	0.00	25.00	75.00	0.00
h) Acceso a los servicios de cómputo	0.00	25.00	25.00	50.00
i) Bolsa de trabajo	75.00	0.00	25.00	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	25.00	25.00	50.00	0.00
k) Actividades culturales	0.00	0.00	75.00	25.00
l) Actividades deportivas	0.00	25.00	50.00	25.00
Promedios:	<b>10.42</b>	<b>12.50</b>	<b>50.00</b>	<b>27.08</b>
Total			100	

Respecto a la opinión sobre la organización académica, en términos generales los egresados de ambas generaciones refieren que fue buena; en el caso de los egresados en 1998 algunos de los factores que sobresalen porcentualmente son: apoyo y orientación para el servicio social, organización trimestral y educación continua. En el caso de los egresados en 2003 los que sobresalen son: estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos, disponibilidad de material bibliográfico y actividades culturales.

## IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

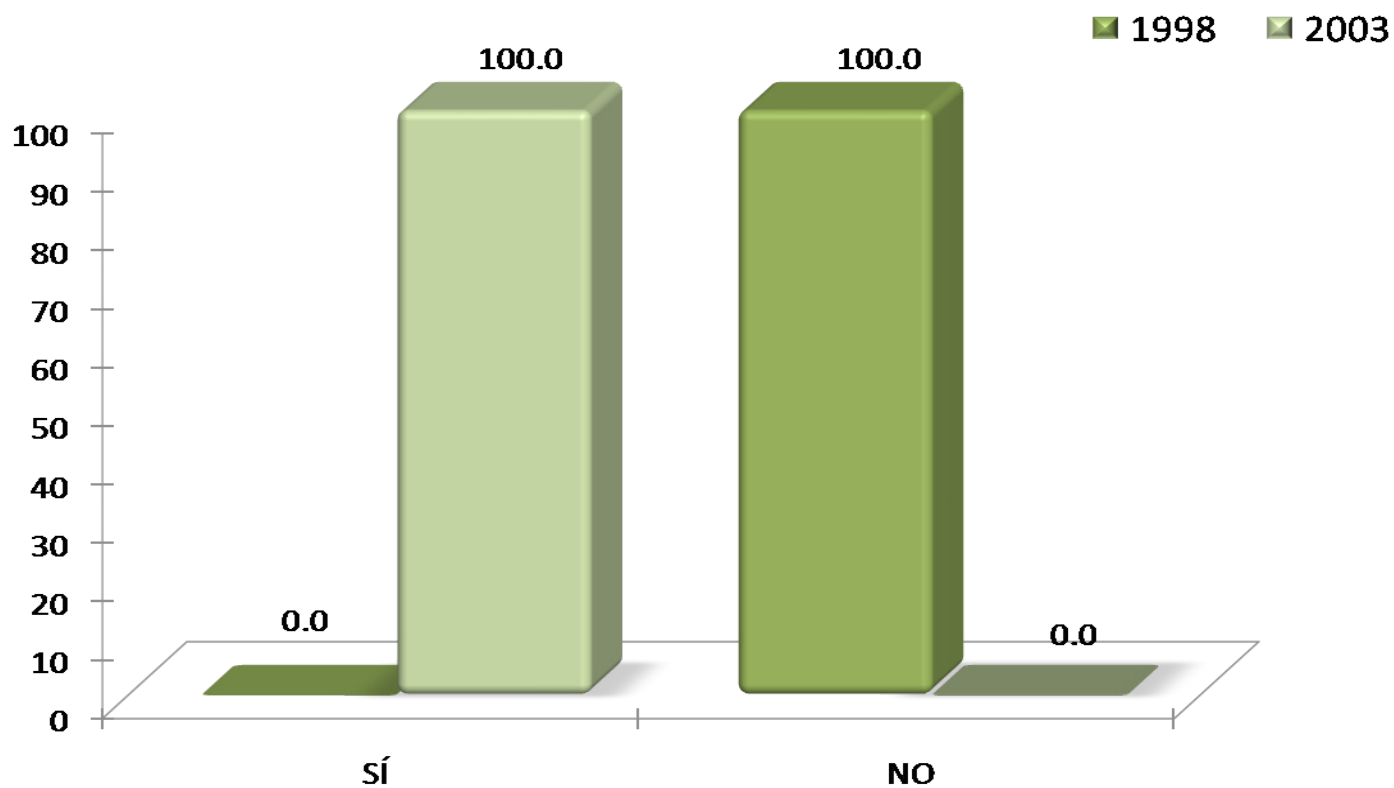
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El total de los egresados de ambas generaciones de estudio sí se inscribiría nuevamente a la misma institución, manifestando un alto grado de satisfacción con los estudios cursados en la UAM.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



El total de los egresados en 1998 señalaron que no se inscribirían nuevamente en la Licenciatura en Química, en tanto que el total de 2003 sí se inscribiría nuevamente, manifestando asta última generación un alto grado de satisfacción con la Licenciatura cursada.

# Créditos

Dirección general del proyecto:

**Dr. Antonio Aguilar Aguilar**  
Coordinación General de Información Institucional,  
Rectoría General

**Lic. Jorge Nava Díaz**  
Dirección de Planeación, Rectoría General

**Dr. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco**  
Coordinación de Planeación e Información,  
Unidad Iztapalapa

Coordinación:

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

**Lic. Erika Enriquez Espinosa**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

COPLAI, Unidad Iztapalapa

Continúa

## Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

**Centro de Contacto y Atención Telefónica**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cálculo y tratamiento Estadístico:

**Lic. Martín Durán Cuevas**  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

**Ing. Erika Tapia Ramírez**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

**Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General